

**Т**ретий номер журнала «Археология русской смерти» посвящен спонтанной мемориализации – пожалуй, самой массовой, медийной и визуально активной/выраженной/яркой из современных практик, связанных со смертью и умиранием. Эти практики были известны в Европе, Америке, Австралии и некоторых других странах с 80-х годов XX века, но пристальный научный интерес они завоевали после смерти принцессы Дианы в 1997 году и террористических актов в США 11 сентября 2001 года – событий, на которые общество отреагировало наиболее сильно. Само по себе появление в одном контексте таких разнородных событий, как трагическая гибель знаменитого человека в авткатастрофе и террористический акт мирового масштаба, показывает, что мы имеем дело с комплексным феноменом, требующим внимательного изучения. В России спонтанная мемориализация становится в последние годы все более массовым явлением. Спонтанная мемориализация превращается из феномена локального масштаба, каким было создание мемориала ХК «Локомотив» (Ярославль) в 2011 году, в событие, само по себе привлекающее всеобщий интерес, каковым его сделали мемориалы последних лет – Борису Немцову на Москворецком мосту, пассажирам рейса «Когалымавиа», погибшим над Синаем, мемориал у посольства Франции в Москве в ноябре 2015 года, а также онлайн-мемориализация этих событий и их жертв.

Спонтанная мемориализация – это пограничная практика. Она не исчерпывается традиционным похоронным или поминальным обрядом, а включает в себя черты политического протеста и даже художественного перформанса. К тому же спонтанная мемориализация в равной степени присутствует как в реальном мире, так и в интернете. Прежде всего, мемориалы располагаются в профанном пространстве города, например, на самых обычных улицах, мостовых, зданиях. Это разрывает повседневную ткань города. Помимо этого, на наших глазах практики спонтанной мемориализации, уже почти ставшие традицией, быстро встраиваются в мир новых медиа, которые, с одной стороны, поддерживают сам феномен (создавая, например, простые и эффективные методы мобилизации участников), а с другой – формируют свой собственный канон мемориализации, которая максимально быстро и мобильно вовлекает в себя участников.

Таким образом, для успешного исследования спонтанной мемориализации необходимо, во-первых, изучить ее очень широкий контекст, а во-вторых, более четко поставить и прояснить некоторые теоретические вопросы. Этим обусловлен выбор материалов для данного номера.

Ядром выпуска стала серия интервью с ведущими экспертами в этой сфере – Эрикой Досс (профессором Университета Нотр-Дам в Индиане), Питером Яном Маргри (профессором Амстердамского университета), Сильвией Гридер (почетным профессором Техасского университета A&M),

Кэнди Канн (Бэйлорский университет в Техасе). Основной идеей этого блока стала попытка представления среза мнений ведущих специалистов по ключевым вопросам в изучении спонтанной мемориализации. Для этого мы предложили им ответить на восемь одинаковых вопросов. Пожалуй, единственное, в чем согласились наши эксперты, – это то, что данные практики являются крайне злободневными и многогранными, требующими мультидисциплинарного подхода. Все остальное – предмет дискуссии. Дискутабельными являются не только аналитические суждения, но и терминология, которая в данном случае выступает не столько как формальный маркер, но и как важная аналитическая категория, в рамках которой предлагается осмыслять проблему. Являются ли эти объекты мемориалами или святилищами (*shrines*)? Что мы должны считать их ключевой характеристикой – спонтанность, временность или их низовую природу (*grassroot*)? Оказывается, что сам перевод этих терминов с английского на русский представляет собой отдельную исследовательскую задачу, например, русское слово «святилище» имеет коннотации, выходящие далеко за пределы значения английского слова *shrine*.

Особое место занимает интервью с профессором Джеком Сантино (Университет Боулинг Грин, Огайо), в котором в гораздо более развернутом виде формулируется проблематика спонтанной мемориализации – так, как она видится этому исследователю, который стал уже ключевой фигурой в формировании школы спонтанной мемориализации.

Эту дискуссию дополняет перевод статьи Аллен Ханней, Кристины Леймер и Джулиан Лоури «Спонтанная мемориализация: насильственная смерть и нарождающийся траурный ритуал», в которой, видимо, впервые вводится само понятие спонтанной мемориализации и очерчивается круг этого явления.

В номер также включены две оригинальные работы, анализирующие отечественные мемориалы последних лет. Это посвященная памятнику «Немцов мост» статья Дмитрия Громова, а также текст Леты Югай о спонтанной коммеморативной поэзии и ее связи с традиционным похоронным жанром – причитаниями.

Основной теме выпуска отвечает и рецензия Михаила Алексеевского на книгу Кэнди Канн «*Virtual Afterlives: Grieving the Dead in the Twenty-First Century*».

Помимо материалов о спонтанной мемориализации, в номер вошло замечательно эссе Алексея Юрчака о некроутопии, где автор применяет концепцию «голой жизни» Дж. Агамбена к советскому наследию, а также важные для русскоязычного читателя переводы – статьи Кеннета Доки и Чарльза Корра о бесправном горе. Эти переводы примечательны не только тем, что они никогда не были представлены на русском языке, но и той важностью, которую играет концепция «бесправного горя» в западной геронтологии и критической теории в изучении умирания и горя. В разделе

рецензий также представлена короткая, но содержательная рецензия Сергея Мохова на книгу «Death In a Consumer Culture» (под редакцией Сюзанн Добши). В рубрике «Полевые материалы» мы публикуем насыщенное этнографическое описание Алексея Конкки о сакральной географии Поморья.

Следующий номер журнала, уже четвертый по счету, будет посвящен интересной и разносторонней теме – «Смерть в массовой культуре». Номер планируется к изданию в конце весны 2017 года.

По традиции в конце хотим поблагодарить всех, кто принимает участие в издании журнала. В особенности наших редакторов, отважно работавших над текстами: Марию Соболеву, Евгению Воробьеву, Ольгу Брейнингер и секретаря редакции – Ольгу Восканян, взявшую на себя смелость вести рутинную работу редакции. И, конечно, нашего бесценного арт-директора Алёну Салманову, которая делает журнал читабельным и приятным для держания в руках. «Археология русской смерти» – это независимый научный журнал, который издается группой исследователей на частные пожертвования – спасибо всем, кто помогает нам двигаться дальше.

Особая благодарность Михаилу Алехину, генеральному директору Военно-мемориальной компании и Сергею Зорину, директору по маркетингу Военно-мемориальной компании за финансовую поддержку издания третьего номера журнала. А также Илье Болтунову, владельцу группы компаний «Ритуал-сервис», за неоценимый вклад в развитие журнала.

*Желаем вам приятного чтения!*

*Редакция журнала «Археология русской смерти»*

*Ноябрь 2016 г.*